

Clave entidad/unidad: NCE

Entidad/unidad: INSTITUTO NACIONAL DE GERIATRÍA

**PP E022 "Investigación y Desarrollo Tecnológico en Salud"**

**DICIEMBRE 15 2015**

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR	META		VARIACION		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
16	INDICADOR Índice de investigadores de alto nivel FÓRMULA: $VARIABLE1 / VARIABLE2 \times 100$	68.4	76.5	8.1	111.8	El indicador al final del periodo se reporta con un cumplimiento de 111.8% colocándolo en semáforo ROJO.  La variación en el cumplimiento del indicador respecto a la programación original se debió a la renuncia de dos investigadores en ciencias médicas con adscripción al sistema institucional de investigadores.
	VARIABLE 1 Número de investigadores en el Sistema Nacional de Investigadores con nombramiento vigente de investigador en ciencias médicas en el Sistema Institucional de investigadores	13	13			A pesar de la semaforización en rojo, el indicador se considera con un impacto positivo ya que la población de investigadores del INGER se fortalece al mantener miembros registrados en el SNI puesto que su competitividad se fortalece, refleja un incremento en la calidad de su producción, en el apoyo recibido por la Institución y los estímulos para la actividad científica se incrementan. El rango de comportamiento del indicador, en rojo, se debe a la contratación de investigadores jóvenes que aplicarán por primera vez a la convocatoria para el ingreso, la promoción y la permanencia al sistema institucional de investigadores en ciencias médicas de la Secretaría de Salud, 2016, iniciando una trayectoria de desarrollo que en el corto plazo puede llevarlos a registrarse en el SNI. No hubo factores presupuestales que afectaran esta variación.
	VARIABLE 2 Total de investigadores en ciencias médicas vigentes en el Sistema Institucional	19	17			

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR	META		VARIACION		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
17	INDICADOR Tasa de variación de productividad científica de impacto alto respecto al año previo FÓRMULA: $(VARIABLE1 - VARIABLE2) / VARIABLE2 \times 100$	25.0	-16.7	-41.7	66.6	El indicador al final del periodo se reporta con un cumplimiento del 66.6% colocándolo en semáforo ROJO.  Se había previsto un crecimiento del 25% en la productividad de alto impacto, respecto al año previo. Sin embargo, al cierre del periodo se reporta un decremento del 16.7% por una estimación baja de la productividad obtenida en el año 2014, ya que se alcanzaron 18 artículos, del grupo III al VII, y se había estimado el cierre en 12.
	VARIABLE 1 Artículos científicos publicados en revistas indexadas (niveles III a VII) en el año actual	15	15			Se reconoce el decremento en la producción científica de alto nivel con respecto al año previo. Sin embargo, destaca haber alcanzado la meta programada en cuanto al número de artículos de alto impacto previstos para el presente ejercicio. Por un lado la programación de metas para el año 2015 se perfiló con dificultades por la falta de infraestructura e instalaciones para la investigación, lo que condujo a la implementación de diferentes estrategias para el mantenimiento de la calidad en la producción científica. Como medidas correctivas, se han implementado mecanismos de mejora para la generación, integración y análisis de información que permita una mejor programación de metas.  La falta de infraestructura e instalaciones para la investigación, generó un mayor énfasis en el establecimiento de relaciones de colaboración con otros grupos de investigación para el mantenimiento de la producción científica programada.
	VARIABLE 2 Artículos científicos publicados en revistas indexadas (niveles III a VII) el año anterior	12	18			

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

**AVANCE DE METAS ENERO-DICIEMBRE 2015**

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR	META		VARIACION		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
		(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
19	INDICADOR Tasa de variación del presupuesto federal institucional destinado a investigación  FÓRMULA: (VARIABLE1 - VARIABLE2) / VARIABLE2 X 100	12.1	8.8	-3.3	97.1	El indicador al final del periodo se reporta con un cumplimiento de 97.1% colocándolo en semáforo VERDE. A pesar de que la variación es de -3.3%, en cifras absolutas en el Indicador 1 se observa una reducción de más de 50 mil pesos en el ejercicio de programación.
	VARIABLE 1 *Presupuesto federal institucional ejercido en investigación en el año actual	16,033,316	15,981,600			A pesar de que el indicador tiene un comportamiento favorable, durante el presente ejercicio fiscal el INGER tuvo una reducción del 35% con respecto a la presupuestación original en este Programa presupuestario. El impacto de esta reducción impactó en la imposibilidad de la compra de biológicos y reactivos para el desarrollo de investigación básica. Se espera que en el ejercicio de 2016 se observen más limitaciones ya que en el global del INGER existe una deuda de aproximadamente 5 millones de pesos, correspondiente al pago de del impuesto predial correspondiente, cuestión que afectará en la operación de este Programa.
	VARIABLE 2 Presupuesto federal institucional ejercido en investigación en el año anterior	14,305,807	14,683,700			
No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR	META		VARIACION		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
		(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
22	INDICADOR Porcentaje de artículos científicos publicados en revistas indexadas  FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	60.0	46.9	-13.1	78.2	El indicador al final del periodo se reporta con un cumplimiento de 78.2% colocándolo en semáforo ROJO. Se presenta un decremento del 13.1% en el porcentaje de artículos científicos de alto impacto programados, debido a que se publicaron una mayor cantidad de artículos científicos en revistas del nivel I y II. En cuanto a los artículos totales (variable 2) el incremento fue del 28.0%, como resultado de incorporar la producción científica de personal de estructura que no había sido contemplada en las metas para el 2015, al cierre del ejercicio 2014, y por la movilidad del factor de impacto de revistas que bajaron del nivel III al II.
	VARIABLE 1 Artículos científicos publicados en revistas indexadas (niveles III a VII)	15	15			Se destaca el esfuerzo de los investigadores en ciencias médicas que lograron mantener la meta programada del número de artículos publicados en revistas del nivel III al VII, como resultado de proyectos de investigación y colaboraciones establecidas en periodos previos y con una trayectoria de desarrollo sólida. Como medidas correctivas, se han implementado mecanismos de mejora para la generación, integración y análisis de información que permita una mejor programación de metas.  La falta de infraestructura e instalaciones para la investigación al inicio del ejercicio 2015 generó un mayor énfasis en el establecimiento de relaciones de colaboración con otros grupos de investigación para el mantenimiento de la producción científica programada.
	VARIABLE 2 Artículos científicos totales publicados en revistas indexadas (niveles I a VII)	25	32			

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

**AVANCE DE METAS ENERO-DICIEMBRE 2015**

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR	META		VARIACION		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
23	INDICADOR Promedio de artículos de impacto alto publicados por investigador <b>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2</b>  Reflejar productividad de Investigadores C,D,E y F	1.3	1.2	-0.1	92.3	El indicador al final del periodo se reporta con un cumplimiento del 92.3% colocándolo en semáforo AMARILLO. Se alcanzó la meta programada para el número de artículos científicos de alto impacto. Sin embargo, se presenta una variación en el número de investigadores vigentes en el Sistema Institucional del nivel C al F. Lo cual obedece a altas y bajas del personal dedicado a la investigación y vigente en el Sistema Institucional. En específico la renuncia de dos investigadores y la incorporación de personal de estructura.
	VARIABLE 1 Artículos científicos publicados en revistas indexadas (niveles III a VII)	15	15			Se fortalece el grupo de investigadores del Instituto con la incorporación de personal de estructura en los niveles D y F.
	VARIABLE 2 Número total de investigadores vigentes en el Sistema Institucional (C,D,E y F)	12	13			
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;">                 CCINSHAE: REGISTRAR PRIMERO V2  SI EL VALOR DE V2 ES CERO NO REGISTRAR V1             </div>						
No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR	META		VARIACION		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
24	INDICADOR Tasa de variación del presupuesto complementario obtenido para investigación <b>FÓRMULA: (VARIABLE1 - VARIABLE2) / VARIABLE2 X 100</b>	0.0	0.0	0.0	100.0	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL <sup>1/</sup>
	VARIABLE 1 Presupuesto complementario destinado a investigación en el año actual					EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES
	VARIABLE 2 Presupuesto complementario destinado a investigación en el año anterior					OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR	META		VARIACION		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
25	INDICADOR Tasa de variación de proyectos financiados por CONACyT FÓRMULA: (VARIABLE1 - VARIABLE2) / VARIABLE2 X 100	0.0	0.0	0.0	100.0	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL <sup>1/</sup>
	VARIABLE 1 Proyectos financiados por CONACyT en el año actual	0				EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES
	VARIABLE 2 Proyectos financiados por CONACyT en el año anterior	0				OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR
No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR	META		VARIACION		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
26	INDICADOR Porcentaje de artículos científicos en colaboración FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	32.0	84.4	52.4	263.8	El indicador al final del periodo se reporta con un cumplimiento de 263.8% colocándolo en semáforo ROJO. El resultado alcanzado se explica por un incremento importante en el número de artículos publicados realizados en colaboración. Se programaron 8 y se alcanzaron 27. Este incremento se ve también reflejado en el total de la producción del Instituto, lo que afecta la variable 2.
	VARIABLE 1 Artículos científicos publicados en revistas indexadas (I-VII) realizados en colaboración con otras instituciones que realizan investigación	8	27			La incertidumbre que significaba la sede del INGER durante este periodo propició impulsar la colaboración en investigación con otras instituciones para mantener, o incrementar en la medida de lo posible, la producción. El impulso institucional y el esfuerzo de los investigadores permitió seguir produciendo aprovechando la complementariedad de capacidades que brindan las colaboraciones. Estas experiencias son en sí mismas un importante mecanismo de aprendizaje para mejorar la competitividad a nivel individual e institucional.
	VARIABLE 2 Total de artículos científicos publicados por la institución en revistas indexadas (I-VII)	25	32			La falta de infraestructura e instalaciones para la investigación al inicio del ejercicio 2015 generó un mayor énfasis en el establecimiento de relaciones de colaboración con otros grupos de investigación para el mantenimiento de la producción científica programada.

<sup>1/</sup> CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

**AVANCE DE METAS ENERO-DICIEMBRE 2015**

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
28	INDICADOR	Tasa de variación de artículos científicos por proyectos vigentes <b>FÓRMULA: (VARIABLE1 - VARIABLE2 / VARIABLE2 X 100</b>	0.0	-34.6	-34.6	65.4	El indicador al final del periodo se reporta con un cumplimiento del 65.4% colocándolo en semáforo ROJO. Se presenta una variación a la baja del 34.6% de artículos científicos del nivel I al VII por proyectos vigentes para el periodo presente. Esto derivado de una disminución del 15% en la producción científica del presente periodo.  Se destaca que la variación del indicador con respecto a la meta original también obedece a una programación no adecuada del mismo, ya que al ser un indicador nuevo no se entendió adecuadamente y no se realizó su corrección con oportunidad.
	VARIABLE 1	Promedio de artículos científicos publicados en revistas indexadas (I-VII) por proyectos del año actual	1.00	3.55			Como Institución de reciente creación, se han implementado mecanismos para garantizar la producción científica en apego a la normatividad vigente en materia de investigación en salud, en un escenario complicado por la falta de infraestructura e instalaciones propias para el desarrollo de la investigación. Los investigadores en ciencias médicas han asumido las medidas con buenos resultados, incrementado de manera sustancial el número de proyectos, lo cual se verá reflejado en el próximo ejercicio y se contempla en una meta de 30 proyectos vigentes para el 2016. Esta meta se encuentra garantizada considerando que en el ejercicio 2015, se iniciaron 21 proyectos nuevos, se mantuvieron 10 en marcha de los ejercicios anteriores, se canceló 1 y no se concluyó ninguno. Dada la naturaleza de este indicador, se contabilizarán 20 proyectos vigentes para el ejercicio 2016, ya que la falta de infraestructura e instalaciones para la investigación al inicio del ejercicio 2015 generó un mayor énfasis en el establecimiento de relaciones de colaboración con otros grupos de investigación para el mantenimiento de la producción científica programada.
	VARIABLE 2	Promedio de artículos científicos publicados en revistas indexadas (I-VII) por proyectos de los últimos 3 años, sin incluir el año actual	1.00	5.43			
No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
29	INDICADOR	Porcentaje de ocupación de plazas de investigador <b>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE 2 X 100</b>	100.0	100.0	0.0	100.0	El indicador al final del periodo se reporta con un cumplimiento de 100% colocándolo en semáforo VERDE.  Las causas por las cuales se tuvo un cumplimiento satisfactorio obedecen a que las actividades se desarrollaron de acuerdo a lo programado institucionalmente.
	VARIABLE 1	Plazas de investigador ocupadas	19	19			Contar con el total de las plazas de ICM ocupadas fortalece el grupo de investigación, incrementa la producción científica y le permite avanzar al INGER en la masa crítica de su principal función sustantiva como Instituto Nacional de Salud.
	VARIABLE 2	Plazas de investigador autorizadas	19	19			

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
30	INDICADOR	Promedio de productos por investigador del Sistema Institucional FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2	1.3	3.4	2.1	261.5	El indicador al final del periodo se reporta con un cumplimiento de 261.5% colocándolo en semáforo ROJO. Se presenta un promedio de 3.4 publicaciones por investigador del Sistema Institucional, que supera a la meta programada de 1.3. La variación obedece a una sub estimación de las publicaciones totales producidas y altas y bajas en el personal de investigación vigente en el Sistema Institucional.
	VARIABLE 1	Publicaciones totales producidas	25	57			Se considera un efecto positivo el incremento en la producción científica de los investigadores del Sistema Institucional, tanto para promover la adscripción de los investigadores en ciencias médicas de reciente ingreso, como para la permanencia y la promoción de estímulos a la productividad de los ya vigentes. Sin embargo, la semaforización en rojo lleva a medidas correctivas, que se basan en un mejorar los mecanismos de generación, integración y análisis de la información para una mejor programación de metas.
	VARIABLE 2	Total de Investigadores*	19	17			La falta de infraestructura e instalaciones para la investigación al cierre del ejercicio 2014 e inicio del 2015, motivó una programación discreta y mesurada de la variable de publicaciones totales producidas.

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.